

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**

**Федеральное государственное автономное образовательное  
учреждение высшего образования «Южный федеральный университет»  
(ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ)**

**УТВЕРЖДЕНА**

решением Учёного совета  
юридического факультета  
Протокол № 9 от 22 апреля 2021 года

Обновлена и повторно  
утверждена решением  
Учёного совета  
юридического факультета  
Протокол № 1 от 12 сентября 2023 года

**ПРОГРАММА  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Наименование образовательной программы  
Уголовная юстиция

Направление подготовки (специальность)  
40.04.01 Юриспруденция

Уровень высшего образования  
магистратура

Подписано электронной подписью:  
И.П. Зиновьев, декан юридического  
факультета ЮФУ  
Сертификат №  
023cebad0056ad5d844c72451c66ffde47  
действителен с 29.06.2021 по 29.06.2022

Ростов-на-Дону 2021

Программа составлена с учетом Образовательного стандарта высшего образования Южного федерального университета по направлению 40.04.01 Юриспруденция (квалификация – магистр), утвержденного Ученым Советом от 02 марта 2020 г. (приказ ЮФУ от 17 марта 2020 г. № 56-ОД)

Составители:

Степанов К.В., к.ю.н., заведующий кафедрой уголовного процесса и криминалистики

Программа одобрена на заседании кафедры уголовного процесса и криминалистики  
«12» марта 2021 г. протокол № 5

Программа рекомендована к утверждению на заседании учебно-методического совета юридического факультета «20» апреля 2021 г., протокол №7

**Председатель учебно-методического совета**

кандидат юридических наук, доцент Шимбарева Н.Г

**Согласовано**

Председатель президиума РОКА «Советник», адвокат Водяник Е.А.

Программа в данной редакции одобрена на заседании кафедры уголовного процесса и криминалистики от «6» сентября 2023 г., протокол № 1

Степанов К.В., к.ю.н., заведующий кафедрой уголовного процесса и криминалистики

Программа обновлена и повторно утверждена решением Учёного совета юридического факультета от «12» сентября 2023 г., протокол № 1

### **Председатель учебно-методического совета**

кандидат юридических наук, доцент Шимбарева Н.Г

Программа в данной редакции одобрена заседании Ученого Совета юридического факультета от «12» сентября 2023 г., протокол № 1

### **Секретарь Ученого Совета**

кандидат юридических наук, доцент Селиванова Е.С.

### **Согласовано**

Председатель президиума РОКА «Советник», адвокат Водяник Е.А.

## **1. Цель государственной итоговой аттестации:**

В соответствии с Федеральным законом РФ от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" государственная итоговая аттестация выпускников является обязательной. Государственная итоговая аттестация как завершающий этап в подготовке выпускников представляет собой форму оценки степени и уровня освоения обучающимися соответствующей образовательной программы.

Настоящая Программа отражает требования Образовательного стандарта высшего образования Южного федерального университета по направлению 40.04.01 Юриспруденция (квалификация – магистр), утвержденного Ученым Советом от 02 марта 2020 г. (приказ ЮФУ от 17 марта 2020 г. № 56-ОД), Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры (утв. Приказом Минобрнауки от 29.06.2015 г. № 636), Положения о проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры в Южном федеральном университете (утв. Приказом от 04.02.2016 г. № 40-ОД).

**Основной целью** государственной итоговой аттестации выпускников по программе «Уголовная юстиция» является установление уровня готовности выпускника по направлению 40.04.01 «Юриспруденция» к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям Образовательного Стандарта высшего образования Южного федерального университета по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» (уровень подготовки магистратура), утвержденного Ученым Советом ЮФУ от 02 марта 2020 г. (приказ ЮФУ от 17 марта 2020 г. № 56-ОД)

## **2. Задачи государственной итоговой аттестации:**

1) проверка уровня сформированности компетенций, определенных соответствующим образовательным стандартом ЮФУ;

2) оценка юридического мышления выпускника, его правосознания, общей и правовой культуры;

3) принятие решения о присвоении квалификации (степени) по результатам ГИА и выдаче документа об образовании.

4) определение качества образовательной деятельности по образовательной программе (результаты ГИА могут быть использованы для разработки рекомендаций, направленных на совершенствование подготовки студентов по образовательной программе).

В ходе итоговой государственной аттестации выпускник должен продемонстрировать:

- понимание государственно-правовых явлений и основных закономерностей возникновения, функционирования и развития отечественного уголовного судопроизводства;

- знание и понимание основных категорий и свойств уголовного судопроизводства;

- умение выявлять и анализировать актуальные уголовно-процессуальные проблемы;

- умение толковать и применять уголовно-процессуальные нормы;
- владение профессиональной юридической терминологией;
- владение навыками аргументации;
- владение навыками по сбору, обработке и анализу теоретического, практического материала и правоприменительной практики;
- владение культурой мышления, способностью в письменной и устной речи правильно и юридически грамотно отражать его результаты.

### **3. Виды государственной итоговой аттестации по направлению:**

Государственная итоговая аттестация состоит из подготовки и сдачи государственного экзамена "Судопроизводство по уголовным делам" и подготовки и защиты выпускной квалификационной работы магистра по направленности программы.

3.1. Государственный экзамен охватывает содержание следующих дисциплин: Актуальные проблемы уголовного судопроизводства, Актуальные проблемы криминалистической техники и криминалистической тактики. Государственный экзамен проводится в устной форме по экзаменационным билетам, утверждённым руководителем магистерской программы.

3.2. Выпускная квалификационная работа магистра представляет собой письменную квалификационную работу, содержащую предложения по решению либо результаты самостоятельного анализа актуальной проблемы в соответствующей предметной области и демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

Задачами написания и защиты ВКР магистра являются: систематизация, закрепление и расширение теоретических знаний и практических умений и навыков в рамках конкретной направленности магистерской подготовки; подтверждение готовности выпускника решать профессиональные задачи в области правоприменительной, правоохранительной, экспертно-консультационной и научно-исследовательской деятельности; завершение формирования аналитических компетенций по поиску необходимой информации, ее источников, систематизации полученных результатов и формулирования самостоятельных выводов; приобретение опыта публичной защиты своих взглядов, отстаивания и убедительного аргументирования собственной позиции.

### **4. Перечень компетенций, которые формируются в процессе освоения программы магистратуры "Уголовная юстиция":**

#### **Универсальные компетенции (УК):**

способность осуществлять научный поиск, анализ информации, продуцировать эффективные решения и представлять результаты научно-исследовательской работы с использованием современных информационно-коммуникационных технологий (УК-1);

способность к эффективной коммуникации, в том числе, на иностранном языке, к построению профессионального взаимодействия на основе кооперации, толерантности, морально-нравственных и правовых норм (УК-2);

способность руководить коллективом и управлять проектами, готовность проявлять инициативу, действовать в нестандартных ситуациях, нести ответственность за принятые решения (УК-3);

способность к саморазвитию и самореализации на основе принципов непрерывного

самообразования (УК-4).

**Общепрофессиональные компетенции (ОПК):**

способность к организации и проведению научно-исследовательской и проектной деятельности, в том числе на основе междисциплинарного подхода (ОПК-1).

осознание социальной значимости своей будущей профессии, проявлением нетерпимости к коррупционному поведению, уважительным отношением к праву и закону, обладанием высоким уровнем правовой культуры и профессионального правосознания (ОПК-2);

готовность к выполнению задач профессиональной деятельности, способностью добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста (ОПК-3).

**Профессиональные компетенции (ПК), соответствующие виду (видам) профессиональной деятельности, на который (которые) ориентирована данная программа магистратуры:**

**в области правоприменительной деятельности:**

способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (ПК-2);

**в области правоохранительной деятельности:**

готовность к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства (ПК-3);

способность выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать правонарушения и преступления (ПК-4);

способность осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению (ПК-5);

способность выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения (ПК-6);

**в области экспертно-консультационной деятельности:**

способность квалифицированно толковать нормативные правовые акты (ПК-7);

способность принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности (ПК-8);

**в области научно-исследовательской деятельности:**

способность квалифицированно проводить научные исследования в области права (ПК-11);

**Дополнительных профессиональные компетенции (ДПК):**

способность правильно квалифицировать и эффективно расследовать типовые виды совершаемых преступлений (ДПК-1);

способность грамотно осуществлять функцию обвинения и защиты по уголовным делам на различных стадиях уголовного процесса (ДПК-2);

способность эффективно осуществлять защиту прав и свобод граждан в уголовном процессе (ДПК-3).

4.1. **Перечень компетенций**, уровень, сформированность которых оценивается на государственном экзамене и при защите выпускной квалификационной работы.

**В ходе подготовки и сдачи Государственного экзамена непосредственно оценивается уровень сформированности следующих универсальных, общепрофессиональных, профессиональных и дополнительных профессиональных компетенций:**

**УК-4** способность к саморазвитию и самореализации на основе принципов непрерывного самообразования

**ОПК-2** осознание социальной значимости своей будущей профессии, проявление нетерпимости к коррупционному поведению, уважительное отношение к праву и закону, обладание высоким уровнем правовой культуры и профессионального правосознания

**ОПК-3** готовность в выполнении задач профессиональной деятельности, способностью добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста

**ПК-2** способностью квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности

**ПК-3** - готовность к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства

**ПК-4** способность выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать правонарушения и преступления;

**ПК-5** - способность осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению;

**ПК-6** - способность выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения;

**ПК-7** - способность квалифицированно толковать нормативные правовые акты;

**ДПК-1** - способность правильно квалифицировать и эффективно расследовать типовые виды совершаемых преступлений;

**ДПК-2** - способность грамотно осуществлять функцию обвинения и защиты по уголовным делам на различных стадиях уголовного процесса;

**ДПК-3** - способность эффективно осуществлять защиту прав и свобод граждан в уголовном процессе.

**В процессе подготовки и защиты выпускной квалификационной работы непосредственно оценивается уровень сформированности следующих универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций:**

**УК-1** – способность осуществлять научный поиск, анализ информации, продуцировать эффективные решения и представлять результаты научно-исследовательской работы с использованием современных информационно-коммуникационных технологий;

**УК-2** - способность к эффективной коммуникации, в том числе, на иностранном языке, к построению профессионального взаимодействия на основе кооперации, толерантности, морально-нравственных и правовых норм

**УК-3** - способность руководить коллективом и управлять проектами, готовность проявлять инициативу, действовать в нестандартных ситуациях, нести ответственность за принятые решения

**УК-4**– способность к саморазвитию и самореализации на основе принципов непрерывного самообразования;

**ОПК-1** – способность к организации и проведению научно-исследовательской и проектной деятельности, в том числе на основе междисциплинарного подхода;

**ПК-2**– способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности;

**ПК-7**– способность квалифицированно толковать нормативные правовые акты;

**ПК-8** - способность принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности;

**ПК-11**– способность квалифицированно проводить научные исследования в области права.

## **5. Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации и методические материалы:**

5.1.1. Программа государственного экзамена. 5.1.2. Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен. 5.1.3. Основная литература. 5.1.4. Методические рекомендации к подготовке и сдаче государственного экзамена. 5.1.5. Требования и критерии оценивания ответов государственного экзамена. 5.1.6. Порядок проведения экзамена.

5.1.1. Программа государственного экзамена разработана на базе действующего законодательства Российской Федерации и предназначена для подготовки и сдачи магистрантами экзамена по программе «Уголовная юстиция».

### **Программа государственного экзамена по магистерской программе "Уголовная юстиция"**

*Тема 1. Сущность уголовного процесса и основные направления его развития*

Понятие, сущность и назначение уголовного процесса. Уголовно-процессуальные функции. Уголовно-процессуальные гарантии. Структура уголовного процесса. Уголовный процесс в системе других отраслей права.

*Тема 2. Проблемы реализации уголовно-процессуальных принципов.*

Применение презумпции невиновности, уважения чести и достоинства личности, охраны прав и свобод человека и гражданина, обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту, права на обжалование процессуальных действий и решений в российском УП. Применение принципов законности, публичности, разумного срока уголовного судопроизводства, состязательности и равноправия сторон, независимости судей и подчинение их только закону, гласности, непосредственности судебного разбирательства.

*Тема 3. Проблемы оптимизации досудебного производства и статус его участников.*

Проблемы возбуждения уголовного дела. Реформирование следственного аппарата. Статус следователя. Прокурор в досудебном производстве. Расширение полномочий защитника в УП. Защита прав и законных интересов потерпевших в УП. Развитие системы следственных действий. Привлечение в качестве обвиняемого и окончание предварительного следствия.

*Тема 4. Совершенствование правового регулирования судебной деятельности.*

Сущность и значение института возвращения уголовного дела прокурору. Сущность и значение особых порядков судебного разбирательства. Сущность и значение суда присяжных. Актуальные вопросы апелляционного и кассационного производства.



## Тема 5. Современное состояние криминалистической техники и основные тенденции развития технико-криминалистических средств собирания доказательственной информации, организации информирования следствия

Генезис понятия, структуры и содержания криминалистической техники. Правовые и организационные основы технико-криминалистического обеспечения следствия. Научные основы технико-криминалистического обеспечения следствия. Общие положения технико-криминалистического обеспечения предварительного следствия. Факторы обуславливающие возникновение и развитие криминалистической техники и ее возрастающее значение в процессе раскрытия и расследования преступлений. Основные направления использования криминалистической техники в расследовании преступлений. Дискуссионные проблемы. Источники и тенденции формирования технико-криминалистических знаний. Средства фиксации материальных следов преступлений и вербальной информации. Современные АИПС технико-криминалистического назначения, их место и роль в системе криминалистической техники, их влияние на развитие последней. Проблема допустимости средств и методов криминалистической техники в уголовном процессе.

Понятие криминалистической информации и ее значение в расследовании. Обеспечение расследования криминалистической и справочной информацией о лицах и трупах. Обеспечение расследования криминалистической информацией о преступлениях и похищенном. Обеспечение расследования криминалистической информацией об изъятых вещественных доказательствах.

## Тема 6. Возможности экспертно-криминалистических подразделений по технико-криминалистическому обеспечению следствия и перспективы технико-криминалистического обеспечения следствия.

Экспертно-криминалистические подразделения как субъект технико-криминалистического обеспечения следствия. Возможности экспертно-криминалистических подразделений по производству судебных экспертиз. Перспективы внедрения компьютерной техники. Перспективы внедрения более совершенных средств фиксации. Перспективы расширения арсенала технико-криминалистических средств. Исследование материалов и веществ: проблемы классификации, современные возможности. Микрообъекты: понятие, классификация, методы и средства собирания. Розыскное и доказательственное значение микрообъектов. Вопросы, решаемые экспертизой материалов и веществ. Проблемы повышения эффективности их использования в раскрытии и расследовании преступлений.

## Тема 7. Основные тенденции развития современной криминалистической тактики

Генезис криминалистических учений о версии и планировании расследования. Принципы выдвижения версий и планирования расследования преступлений. Тактические рекомендации по использованию информации о событии преступления в разработке версий и планировании расследования. Механизм и правила построения версий, роль логики, интуиции и опыта. Проверка версий. Современные формы планирования, виды планов по расследованию преступлений. Особенности планирования на различных этапах расследования уголовных дел. Возможности использования ЭВМ при планировании расследования. Криминалистические программы и алгоритмы. Современные проблемы криминалистических учений о версии и планировании расследования.

## Тема 8. Проблемы тактико-криминалистического обеспечения предварительного следствия

Понятие, содержание, структура и логико-информационное содержание следственного действия, тактического приема, тактической операции. Виды взаимодействия (при отдельных следственных действиях, розыскной работе, при проведении криминалистических операций, в рамках следственных действий). *Формы применения специальных познаний* при расследовании и судебном рассмотрении гражданских и уголовных дел. Применение специальных познаний следователем с участием специалиста

и посредством эксперт. *Осмотр места происшествия*. Понятие, общие и частные задачи. Общие положения тактики следственного осмотра: организация, участники, средства, методы. Сочетание осмотра с оперативно-розыскными мероприятиями. Роль специалистов-криминалистов. Оценка результатов осмотра и их использование в раскрытии и расследовании преступлений. Современные проблемы осмотра, пути их решения.

*Следственный эксперимент* как самостоятельное следственное действие. Правовые основания проведения *проверки показаний на месте*. Типичные ситуации, при которых целесообразно проведение проверки показаний на месте. Процессуальные и фактические основания обыска. Понятие выемки. Подготовка и основные тактические приемы обыска и выемки. Психологические особенности обыска. *Понятие, задачи, значение и виды допроса*. Организационное и техническое обеспечение допроса. Нравственные основы допроса. Использование при допросе положений логики, педагогики, информатики и иных отраслей знания. Подготовка к допросу. Тактические особенности допроса, проводимого в целях проверки алиби, изобличения допрашиваемого во лжи. Использование в ходе допроса оперативно-розыскных данных. Фиксация хода и результатов допроса, оценка его результатов и их использование в раскрытии и расследовании преступлений. Проблемные вопросы криминалистического учения о допросе и очной ставке, пути их решения.

### **5.1.2. Перечень экзаменационных вопросов.**

1. Сущность российского уголовного процесса в свете охраны прав и свобод граждан.
2. Понятие уголовно-процессуальных функций и их виды.
3. Учение о принципах и сущность уголовного процесса.
4. Публичность уголовного процесса
5. Сроки и способы проверки сообщения о преступлении. Гарантии прав и свобод личности на этой стадии.
6. Принцип состязательности и его воплощение в российском уголовном процессе.
7. Справедливость и эффективность уголовного судопроизводства.
8. Процессуальное положение суда и судей.
9. Процессуальное положение прокурора, объем его полномочий на разных стадиях уголовного процесса.
10. Органы предварительного расследования, характеристика их процессуального положения.
11. Достоинства и недостатки действующего российского законодательства о процессуальном положении защитника.
12. Пути повышения активности участия потерпевшего в уголовном процессе.
13. Полномочия следователя, его процессуальная самостоятельность.
14. Современные информационные технологии в осуществлении правосудия.
15. Компромиссные формы правосудия.
16. Актуальные проблемы апелляционного производства в России.
17. Актуальные проблемы кассационного производства в системе стадии российского уголовного процесса.
18. Актуальные проблемы производства в порядке надзора.
19. Презумпция невиновности - конституционный принцип российского уголовного процесса, обеспечивающий объективность, всесторонность и полноту предварительного расследования.
20. Сущность и значение возобновления производства по новым и вновь открывшимся обстоятельствам.

21. Понятие и значение криминалистической техники. Цели ее применения, субъекты применения и пути создания криминалистической техники.
22. Правовые основы технико-криминалистического обеспечения следствия.
23. Проблемные вопросы собирания доказательственной информации технико-криминалистическими средствами.
24. Современные технические средства поиска, фиксации и изъятия объектов-носителей доказательственной информации.
25. Средства и методы предварительного и экспертного исследования.
26. Основные направления и использования информационных технологий в расследовании преступлений.
27. Правовая регламентация использования информационных технологий в уголовном судопроизводстве.
28. Специализированные криминалистические информационные системы, их виды.
29. Автоматизированные программные комплексы, применяемые для решения экспертных задач.
30. Перспективы криминалистического исследования признаков внешности человека, проявляющихся в движении.
31. Современные средства и методы обнаружения, фиксации и изъятия микрообъектов.
32. Проведение психофизиологического исследования с применением полиграфа.
33. Понятие и научные основы криминалистической фоноскопии.
34. Направления развития криминалистики, ее отдельных разделов.
35. Проблемы использования в уголовно – процессуальном исследовании преступлений полиграфа, судебной одорологии, гипноза.
36. Современные виды судебных, в том числе криминалистических, экспертиз, их возможности; подготовка и назначение отдельных видов криминалистических экспертиз.
37. Проблемы оценки субъектом расследования преступлений заключений отдельных видов судебных экспертиз.
38. Тактические средства преодоления противодействия расследованию преступлений.
39. Особенности использования тактических средств в судебном разбирательстве уголовных дел.
40. Криминалистические особенности профессиональной защиты от обвинения в суде.

### **5.1.3. Рекомендуемая учебная и специальная литература**

#### **Основная литература**

1. Горелов В. П. Магистерская диссертация: практическое пособие для магистрантов всех специальностей вузов / В.П. Горелов; С.В. Горелов; Л.В. Садовская - М.|Берлин: Директ-Медиа, 2016. - 116 с <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=447692>

#### **Дополнительная литература**

1. Кульков, Виктор Владимирович. Уголовный процесс: методика предварительного следствия и дознания [Текст]: учебное пособие для вузов : для студентов высших учебных заведений, обучающихся по юридическим направлениям и специальностям / В. В. Кульков, П. В. Ракчеева ; под редакцией кандидата юридических наук, доцента В. В. Кулькова - Москва: Юрайт, 2018. - 288 с.
2. Соколов, Александр Федорович. Криминалистика [Текст]: (криминалистическая методика) : текст лекций : для студентов, обучающихся по направлению Юриспруденция / А. Ф. Соколов ; М-во образования и науки Российской Федерации, Ярославский гос. ун-т им. П. Г. Демидова - Ярославль: ЯрГУ, 2014. - 92 с.
3. Адельханян, Роберт Артурович. Криминалистика [Текст]: курс лекций : учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 030501

"Юриспруденция" / Р. А. Адельханян, Д. И. Аминов, П. В. Федотов - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2014. - 239 с.

### **Интернет - ресурсы**

1. <http://ks.rfnet.ru> - Официальный сайт Конституционного Суда РФ.
2. <http://www.supcourt.ru> - Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации.
3. <http://www.mvdinform.ru> - Официальный сайт Министерства юстиции Российской Федерации.
4. <http://sudbiblioteka.ru/> - открытая электронная библиотека всех судебных актов высших судов Российской Федерации.
5. <http://www.gks.ru> – официальный сайт Федеральной службы государственной статистики

5.1.4. Методические рекомендации к подготовке и сдаче государственного экзамена.

Подготовка к экзамену способствует закреплению, углублению и обобщению знаний, получаемых, в процессе обучения, а также применению их к решению практических задач. Готовясь к государственному экзамену, студент ликвидирует имеющиеся пробелы в знаниях, углубляет, систематизирует и упорядочивает свои знания. На государственном экзамене студент демонстрирует то, что он приобрел в процессе обучения по магистерской программе.

В период подготовки к государственному экзамену студенты вновь обращаются к учебно-методическому материалу и закрепляют знания, используют приобретенные умения и навыки. Подготовка студента к государственному экзамену включает в себя три этапа: самостоятельная работа в течение всего периода обучения; непосредственная подготовка в дни, предшествующие государственному экзамену по темам разделам и темам учебных дисциплин, выносимым на государственную аттестацию.

При подготовке к государственному экзамену студентам целесообразно использовать материалы лекций, рабочие программы соответствующих дисциплин, рекомендованные правовые акты, основную и дополнительную литературу, указанную в настоящей программе.

Важно, чтобы студент грамотно распределил время, отведенное для подготовки к государственному экзамену. В этой связи целесообразно составить календарный план подготовки к экзамену, в котором в определенной последовательности отражается изучение или повторение всех экзаменационных вопросов. Подготовку к экзамену студент должен вести ритмично и систематично.

За отведенное для подготовки время студент должен сформулировать четкий ответ по каждому вопросу билета. Во время подготовки рекомендуется не записывать на лист ответа все содержание ответа, а составить развернутый план, которому необходимо следовать во время сдачи экзамена.

Отвечая на экзаменационные вопросы, необходимо придерживаться определенного плана ответа, который не позволит студенту уйти в сторону от содержания поставленных вопросов. При ответе на экзамене допускается многообразие мнений. Это означает, что студент вправе выбирать любую точку зрения по дискуссионной проблеме, но с условием

достаточной аргументации своей позиции. Приветствуется, если студент не читает с листа, а свободно излагает материал, ориентируясь на заранее составленный план.

К выступлению выпускника на государственном экзамене предъявляются следующие требования:

- ответ должен строго соответствовать объему вопросов билета;
- ответ должен полностью исчерпывать содержание вопросов билета;
- ответ должен соответствовать определенному плану, который рекомендуется огласить в начале выступления;
- выступление на государственном экзамене должно соответствовать нормам и правилам публичной речи, быть четким, обоснованным, логичным.

Студент должен быть готов и к дополнительным (уточняющим) вопросам, которые могут задать члены государственной экзаменационной комиссии.

Таким образом, в ответе студент должен показать знание нормативных правовых актов, регулирующих данные отношения; уголовно-правовых норм, подлежащих применению к данным обстоятельствам; практики применения указанных уголовно-правовых норм; продемонстрировать умение толковать и применять указанные уголовно-правовые нормы.

В процессе экзаменационного ответа преподавателем оценивается не только знание того или иного вопроса, но и ряд других, не лежащих на поверхности факторов к числу которых, в первую очередь, относится правовая культура, профессиональное правосознание, культура речи студента. Во время ответа на поставленные вопросы надо быть готовым к дополнительным или уточняющим вопросам. Дополнительные вопросы задаются членами государственной экзаменационной комиссии в рамках билета и связаны, как правило, с неполным ответом. Уточняющие вопросы задаются, чтобы либо конкретизировать мысли студента, либо чтобы студент подкрепил те или иные теоретические положения практикой государственного строительства, либо привлечь знания смежных учебных дисциплин. Итоговая оценка знаний предполагает дифференцированный подход к студенту, учет его индивидуальных способностей, степень усвоения и систематизации основных теоретических положений, понятий и категорий. Оценивается также культура речи, грамотное комментирование, приведение примеров, умение связывать теорию с практикой, творчески применять знания к неординарным ситуациям, излагать материал доказательно, подкреплять теоретические положения знанием нормативных актов, полемизировать там, где это необходимо.

5.1.5 Результаты экзамена оцениваются по шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Ответ на каждый вопрос оценивается исходя из следующих критериев:

- 1) общий уровень подготовки в сфере юриспруденции, понимание и осознанность ответа;
- 2) фактические знания, показанные выпускником в предметной области юриспруденции, соответствующей направленности программы;
- 3) навыки анализа нормативного материала; сочетание теоретических знаний и правоприменительной практики по соответствующему экзаменационному вопросу;
- 4) навыки и качество аргументации, логичность ответа;
- 5) культура профессиональной речи, корректность используемых специальных юридических терминов и понятий.

**«Отлично»** - студент демонстрирует твердые знания понятий, категорий и институтов уголовного права или криминологии, владеет необходимой юридической терминологией, умеет анализировать содержание уголовно-правовых норм, владеет навыками применения их в конкретных правовых ситуациях, способен правильно оценить явления и факты законодательной деятельности и правоприменительной практики. В ответе на экзаменационные вопросы не допускает ошибок. Демонстрирует понимание междисциплинарных связей, знание специальной литературы и дополнительных источников информации. **Компетенции сформированы полностью на высоком уровне.**

**«Хорошо»** - студент демонстрирует твердые знания понятий, категорий и институтов уголовного права или криминологии, владеет необходимой юридической терминологией, умеет анализировать содержание уголовно-правовых норм, владеет навыками применения их в конкретных правовых ситуациях, способен правильно оценить явления и факты законодательной деятельности и правоприменительной практики. В ответе на экзаменационные вопросы может допускать незначительные ошибки, которые легко исправляет с помощью наводящих вопросов. **Компетенции в основном сформированы, выпускник в целом готов к самостоятельной профессиональной деятельности.**

**«Удовлетворительно»** - студент в основном показывает знание материала по поставленному экзаменационному вопросу, знает и понимает основные положения, понятия и институты уголовного, уголовно-исполнительного права и криминологии, но испытывает затруднения в формулировках, раскрывает содержание норм соответствующих норм права обыденно-бытовым языком (юридической терминологией владеет не в полной мере). На поставленные комиссией уточняющие и дополнительные вопросы отвечает неуверенно, допускает негрубые ошибки. **Компетенции сформированы на базовом уровне.**

**«Неудовлетворительно»** - студент допускает грубые ошибки в ответе на поставленные экзаменационные вопросы, не владеет юридической терминологией, не приводит аргументированных примеров из практики. На поставленные комиссией уточняющие и дополнительные вопросы не отвечает или отвечает неверно. Необходимыми знаниями, умениями и навыками не обладает. **Компетенции не сформированы. К самостоятельной профессиональной деятельности не готов.**

5.1.6. Проведение государственного экзамена включает в себя:

- подготовку студента-выпускника к ответу на вопросы билета продолжительностью не менее 40 минут;
- устный ответ на вопросы экзаменационного билета;
- ответы на дополнительные и уточняющие вопросы членов ГЭК.

Государственный экзамен проводится по билетам. Экзаменационный билет включает два вопроса, которые отражают содержание дисциплин, характеризующих направленность магистерской программы – Актуальные проблемы уголовного судопроизводства, Актуальные проблемы криминалистической техники и криминалистической тактики

Пример экзаменационного билета

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Юридический факультет  
Кафедра уголовного процесса и криминалистики

Экзаменационный билет № \_\_\_\_

**Вопрос 1.** Публичность уголовного процесса

**Вопрос 2.** Проблемы оценки субъектом расследования преступлений заключений отдельных видов судебных экспертиз.

Зав. кафедрой уголовного процесса и криминалистики \_\_\_\_\_ / Степанов К.В. дата утверждения « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_ г.

Результаты экзамена оцениваются коллегиально на закрытом заседании Государственной экзаменационной комиссии. Объявление студентам результатов Государственного экзамена проводится на открытом заседании Государственной экзаменационной комиссии непосредственно после ответа всех студентов.

Количество студентов, одновременно находящихся в аудитории по общему правилу не должно превышать 6 человек.

При подготовке к ответу студент должен заполнить лист устного ответа. На каждого студента заполняется протокол приема государственного экзамена, в который заносятся вопросы, заданные студенту-выпускнику, в том числе и вопросы экзаменационного билета. Протокол приема государственного экзамена подписывается председателем экзаменационной комиссии и ее секретарем.

Порядок апелляции предусмотрен Положением о проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры в Южном федеральном университете (утв. Приказом ЮФУ от 04.02.2016 г. № 40-ОД).

5.2. Примерная тематика выпускных квалификационных работ, в том числе с реальными прикладными, научными задачами, которые предстоит решать в процессе профессиональной деятельности выпускника; требования к выпускной квалификационной работе по форме, объему, структуре, и др.; рекомендации по подготовке и защите выпускной квалификационной работы. Процедура защиты. Критерии оценки выпускных квалификационных работ.

**Тематика ВКР по программе «Уголовная юстиция»:**

1. Использование специальных знаний в области психиатрии для установления лица, совершающего серийные сексуальные преступления.
2. Прокурорский надзор за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия.
3. Вопросы развития и совершенствования суда с участием присяжных заседателей.
4. Особенности возбуждения уголовных дел о преступлениях, совершенных лидерами религиозных сект.
5. Условное осуждение в уголовном праве Российской Федерации.
6. Проблемы правового регулирования проведения гласных оперативно-розыскных мероприятий.
7. Виды судебных, в том числе криминалистических экспертиз, их возможности: подготовка и назначение отдельных видов криминалистических экспертиз.

8. Заключение под стражу как мера пресечения.
9. Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа: особенности законодательной регламентации и правоприменительной практики.
10. Проблемы использования результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве.
11. Участие адвоката-защитника в доказывании по уголовным делам.
12. Уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты осмотра места происшествия.
13. Универсальные виды освобождения от наказания: актуальные проблемы и пути решения.
14. Уголовная ответственность за фиктивное банкротство.
15. Имущественные виды наказаний в уголовном праве России: законодательная регламентация и эффективность применения.
16. Проблемы применения научно-технических средств в уголовном судопроизводстве.
17. Современные проблемы при использовании полиграфа в качестве доказательств в уголовном процессе.
18. Методика расследования мошенничества при получении социальных выплат.
19. Конфискация имущества, как иная мера уголовно-правового характера.
20. Заключение под стражу и продление сроков содержания под стражей.
21. Полномочия следователя, его процессуальная самостоятельность.
22. Предварительное слушание в российском уголовном судопроизводстве.
23. Сущность и значение особого порядка судебного разбирательства в уголовном судопроизводстве России.



В соответствии с п.2.2 Положения о ВКР магистра, утвержденного решением Ученого Совета юридического ф-та ЮФУ от 05.12.2018 г., магистрант имеет право выбора темы ВКР из числа утвержденных Ученым Советом, а также имеет право по согласованию с научным руководителем предложить свою тему с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки.

5.2.2. Требования к выпускной квалификационной работе по форме, объему, структуре, а также методические рекомендации по подготовке и защите выпускной квалификационной работы; описание процедуры защиты содержатся в Положении о выпускной квалификационной работе магистра, утвержденном Ученым советом юридического факультета ЮФУ 05.12.2018 г. (протокол № 4) (доступно на сайте юридического факультета ЮФУ: [http://urfak.sfedu.ru/sites/default/files/polozhenie\\_o\\_vkrm\\_redakciya\\_2018.pdf](http://urfak.sfedu.ru/sites/default/files/polozhenie_o_vkrm_redakciya_2018.pdf))

### 5.2.3 Критерии оценки ВКРМ

Оценка «**Отлично**» выставляется, если:

- в работе поставлена и в полной мере исследована актуальная теоретическая и (или) практическая проблема по направленности программы;
  - содержание работы имеет творческий самостоятельный характер;
  - автор в полной мере использовал нормативные и теоретические источники по теме;
  - автор продемонстрировал навыки аналитической работы и работы с эмпирическими данными;
  - оформление работы соответствует установленным требованиям;
  - результаты работы имеют высокую степень апробации;
  - при защите ВКР магистрант демонстрирует глубокое знание вопросов темы, свободно излагает основные положения своей работы, правильно отвечает на поставленные вопросы членов Государственной экзаменационной комиссии, свободно поддерживает дискуссию, умеет аргументированно отстаивать собственную позицию;
  - во время защиты магистрант демонстрирует высокую степень владения профессиональным языком юриста и культуру публичной дискуссии;
  - во время доклада магистрант использует качественно разработанные с точки зрения информативности наглядные средства (презентацию, таблицы, графики, схемы, раздаточный материал и т.п.);
  - имеется положительный отзыв научного руководителя о работе обучающегося в период подготовки ВКР;
- имеется положительная рецензия, в которой текст работы получил высокую оценку рецензента;
- компетенции сформированы полностью на высоком уровне; готов к самостоятельной профессиональной деятельности.

Оценка «**Хорошо**» выставляется магистранту, если:

- в работе поставлена и с высокой степенью полноты исследована актуальная теоретическая и (или) практическая проблема по направленности программы;
- содержание работы имеет преимущественно творческий самостоятельный характер;
- автор в должной мере использовал нормативные и теоретические источники по теме;
- автор продемонстрировал навыки аналитической работы, а также работы с эмпирическими данными;
- оформление работы соответствует установленным требованиям;

- при защите ВКР магистрант демонстрирует знание вопросов темы, в состоянии грамотно аргументировать выводы своей работы, в основном правильно отвечает на поставленные вопросы членов Государственной экзаменационной комиссии;
- во время доклада магистрант использует наглядные средства (презентацию, таблицы, графики, схемы, раздаточный материал и т.п.);
- имеется положительный отзыв научного руководителя о работе обучающегося в период подготовки ВКР; - имеется положительная рецензия;
- компетенции в основном сформированы, выпускник в целом готов к самостоятельной профессиональной деятельности.

Оценка «**Удовлетворительно**» выставляется студенту, если:

- в работе предпринята попытка поставить и решить актуальную теоретическую и (или) практическую проблему по направленности программы;
- содержание работы имеет преимущественно творческий самостоятельный характер; автор использовал ключевые нормативные и теоретические источники по теме;
- оформление работы в целом соответствует установленным требованиям;
- при защите ВКР магистрант демонстрирует базовое знание вопросов темы, в состоянии изложить выводы своей работы, в основном правильно отвечает на поставленные вопросы членов Государственной экзаменационной комиссии, может допускать отдельные ошибки;
- имеется положительный отзыв научного руководителя о работе обучающегося в период подготовки ВКР;
- имеется в целом положительная рецензия.
- компетенции сформированы на базовом уровне.

Оценка «**Неудовлетворительно**» выставляется, если студент не ориентируется в теме работы, не дает аргументированных пояснений по содержанию работы, не отвечает на поставленные вопросы членов Государственной экзаменационной комиссии по существу, оригинальность текста работы менее 50% и (или) на работу получены отрицательная рецензия и (или) отрицательный отзыв научного руководителя. ГЭК делает вывод о несформированности компетенций, неготовности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

**По оценке Государственной экзаменационной комиссии выпускник не готов к самостоятельной профессиональной деятельности. Компетенции не сформированы или сформированы на недостаточном для самостоятельной профессиональной деятельности уровне**

При выставлении оценки определяется уровень теоретической и практической подготовки студента, уровень сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, степень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности, для чего принимаются во внимание: актуальность, теоретическая и практическая значимость темы ВКРМ; оригинальность, содержательность и аргументированность авторских выводов; объем и глубина проведенного исследования; степень самостоятельности представленного к защите текста ВКРМ; мнение научного руководителя о работе студента в период подготовки ВКРМ; мнение и оценка внешнего рецензента; наличие/отсутствие публикаций по теме ВКРМ и другие формы апробации ее выводов (выступления на конференциях, подготовка методических рекомендаций, выступления на методологическом семинаре и др.); содержание доклада, наличие средств наглядности (презентация, раздаточный материал и т.п.) и их информативность; содержание (правильность и полнота) ответов студента на вопросы, заданные в ходе дискуссии во время защиты ВКРМ.

Решение принимается простым большинством голосов членов Государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса. Решение Государственной экзаменационной комиссии оформляется протоколом и объявляется в тот же день.