

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южный федеральный университет»

Юридический факультет

Утверждено:

Ученым советом юридического факультета ЮФУ
от 13 ноября 2018 года, протокол № 3

Декан юридического факультета ЮФУ
/ Зиновьев И.П.



Положение
о выпускной квалификационной работе бакалавра

Ростов-на-Дону

2018

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1 Настоящее положение основано на ФЗ «Об образовании в РФ» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ, Порядке проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденном Приказом Минобрнауки № 636 от 29 июня 2015 г., Образовательном стандарте по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция», утвержденном Приказом ЮФУ № 165-ОД от 16 июня 2017 года, Положении о проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденном Приказом ЮФУ № 1168 от 21 июня 2018 г., Регламенте документационного сопровождения государственной аттестации по программам высшего образования в Южном федеральном университете, утвержденном Приказом № 366 от 16 марта 2018 г., Положении об использовании системы «Антиплагиат», утвержденном Приказом ЮФУ № 226-ОД от 3 июня 2015 года, Порядке проведения государственного экзамена и выпускной квалификационной работы с применением дистанционного обучения, электронных образовательных технологий в ЮФУ, утвержденном Приказом ЮФУ № 255-ОД от 25 августа 2017 года, и других локальных нормативных актах ЮФУ.

1.2 Положение о выпускной квалификационной работе (далее – ВКР) студентов, обучающихся по образовательной программе подготовки бакалавров (далее – Положение), определяет требования к содержанию, структуре, объёму, порядку выполнения и защиты выпускных квалификационных работ по направлению 40.03.01 - Юриспруденция, выполняемых выпускниками юридического факультета Южного федерального университета.

1.3. Защита ВКР является заключительным этапом государственной итоговой аттестации выпускника юридического факультета ЮФУ, по результатам которой Государственная экзаменационная комиссия (далее – ГЭК) принимает решение о выдаче обучающемуся документа о высшем образовании и о квалификации образца, установленного Министерством науки и высшего образования РФ.

1.4. ВКР представляет собой выполненную обучающимся (несколькими обучающимися) работу, демонстрирующую уровень подготовки выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

1.5 Основной целью написания и защиты ВКР бакалавра является завершение процесса формирования универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций.

Задачами написания и защиты ВКР бакалавра являются:

- систематизация, закрепление и расширение теоретических знаний и практических умений по направлению «Юриспруденция»;
- подтверждение готовности студента решать профессиональные задачи в области нормотворческой, правоприменительной, правоохранительной и экспертно-консультационной деятельности;

- развитие навыков самостоятельной работы;
- развитие умения систематизировать полученные результаты и формулировать выводы;
- приобретение опыта публичной защиты своих взглядов, отстаивания собственной позиции.

1.6 В соответствии с решением Ученого Совета юридического факультета ЮФУ от 24.12.2015 г. (протокол № 4) выпускная квалификационная работа бакалавра подлежит внутреннему рецензированию. Рецензент назначается заведующим кафедрой из числа наиболее опытных преподавателей – специалистов в соответствующей области.

II. ПОРЯДОК УТВЕРЖДЕНИЯ ТЕМЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ БАКАЛАВРА

2.1 Тематика выпускных квалификационных работ разрабатывается соответствующей кафедрой с учетом запросов работодателей. При формировании примерного перечня тем ВКР бакалавров могут быть приняты во внимание научные направления и научные интересы кафедры, а также студентов. Тематика работ должна быть актуальной, соответствовать современному состоянию и перспективам развития юридической теории и практики.

2.2 Перечень тем ВКР рассматривается на заседании кафедры и утверждается Ученым советом юридического факультета ЮФУ. Утвержденная тематика ВКР размещается на сайте юридического факультета ЮФУ и доводится до сведения обучающихся не позднее чем за 6 месяцев до даты начала ГИА.

2.3 Студент имеет право выбора темы ВКР как из числа утвержденных Ученым советом, так и по письменному заявлению обучающегося (нескольких обучающихся, выполняющих выпускную квалификационную работу совместно) кафедра может предоставить возможность подготовки и защиты выпускной квалификационной работы по теме, предложенной обучающимся, в случае обоснования целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности.

Выбор темы студентом осуществляется путем подачи соответствующего заявления на имя заведующего кафедрой (Приложение 1).

2.4 Утверждение темы ВКР обучающимся и назначение руководителя (консультанта при необходимости) в соответствии с Положением о проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утв. Приказом ЮФУ № 1168 от 21 июня 2018 г., Регламентом документационного сопровождения государственной аттестации по программам высшего образования в Южном федеральном университете, утв. Приказом № 366 от 16 марта 2018 г., оформляется приказом ЮФУ не позднее чем за 3 месяца до начала ГИА, установленной календарным учебным графиком.

2.5 Выпускные квалификационные работы по программам бакалавриата могут основываться на обобщении выполненных курсовых работ и проектов и подготавливаться к защите в завершающий период теоретического обучения.

III. РУКОВОДСТВО ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТОЙ БАКАЛАВРА

3.1 Общее руководство выполнением студентами выпускных квалификационных работ осуществляется кафедрами, которые определяют тематику ВКР, научных руководителей, создают необходимые условия для выполнения работ.

3.2 Непосредственное руководство ВКР осуществляет научный руководитель из числа преподавателей кафедры, назначенный распорядительным актом ЮФУ.

3.4 В обязанности руководителя входит:

- консультирование студента при выборе им окончательной темы ВКР, определении им целей и задач работы;
- оказание помощи в подготовке плана ВКР и его исполнении;
- консультирование студента по подбору литературы и фактического материала, а также по содержанию ВКР;
- содействие в выборе методики сбора, анализа и изучения эмпирического материала;
- осуществление постоянного контроля за ходом выполнения ВКР в соответствии с ее планом;
- информирование заведующего кафедрой о ходе работы студента над ВКР бакалавра;
- консультирование студента при подготовке презентации и доклада для защиты выпускной квалификационной работы;
- проверка степени самостоятельности выполненной квалификационной работы путем использования программы «Антиплагиат ВУЗ»;
- предоставление письменного отзыва о ходе работы обучающегося в период подготовки ВКР (Приложение 5).

IV. СТРУКТУРА И ПОРЯДОК ВЫПОЛНЕНИЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ БАКАЛАВРА

4.1 В государственную итоговую аттестацию входит защита выпускной квалификационной работы, включая подготовку к защите и процедуру защиты.

4.2 Процесс подготовки и защиты ВКР бакалавра включает следующие этапы:

- 1) выбор и утверждение темы ВКР, назначение научного руководителя;
- 2) подготовка текста ВКР;
- 3) получение отзыва научного руководителя о работе студента в период подготовки ВКР (Приложение 5);
- 4) рецензирование ВКР (Приложение 6);
- 5) подготовка к защите ВКР (подготовка публичного выступления и согласование его основных тезисов с научным руководителем; обсуждение с

научным руководителем замечаний, высказанных рецензентом, и подготовка ответов на них; подготовка презентации к публичному выступлению);

б) процедура защиты ВКР.

4.3 Выпускная квалификационная работа бакалавра должна отвечать следующим обязательным требованиям:

- являться самостоятельным сочинением, содержащим изложение проблемы, основанном на изучении теоретических и иных источников, доступных статистических данных и действующих нормативных правовых актов;

- демонстрировать умение студента пользоваться рациональными приёмами поиска, отбора, обработки и систематизации информации, способность работать с нормативно-правовыми актами;

- иметь соответствующее оформление согласно установленным правилам.

4.4 Выпускная квалификационная работа бакалавра оформляется в виде текста с приложением (при необходимости) документов, материалов юридической практики, графиков, таблиц, чертежей, схем и других материалов, иллюстрирующих содержание работы.

4.5 Структура выпускной работы бакалавра включает следующие разделы:

- титульный лист (Приложение 2);
- аннотация на русском и иностранном языках (Приложение 3);
- лист «Содержание»;
- введение;
- основная часть, разделенная на главы и параграфы;
- заключение;
- список использованных источников и литературы;
- приложения (при необходимости).

4.6 Объем бакалаврской работы составляет 45-55 страниц машинописного текста без учета списка использованной литературы, а также приложений. Конкретные требования к структуре и оформлению ВКР изложены в Приложении 4 к настоящему Положению.

4.7 В процессе написания работы студент обязан регулярно посещать консультации научного руководителя, в согласованные с руководителем сроки представлять ему подготовленный материал, устранять отмеченные научным руководителем недостатки, своевременно информировать руководителя о проблемах или трудностях, возникающих при выполнении ВКР, своевременно представить ВКР.

4.8 В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утв. Приказом Минобрнауки № 636 от 29.06.2015 г., Положением о проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утв. Приказом ЮФУ № 1168 от 21 июня 2018 г., Регламентом документационного сопровождения

государственной аттестации по программам высшего образования в Южном федеральном университете, утв. Приказом № 366 от 16 марта 2018 г., и Регламентом размещения в электронно-библиотечной системе Южного федерального университета выпускных квалификационных работ обучающихся по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, утв. Приказом № 453 от 11.04.2016 г., ВКР бакалавров подлежат размещению в ЭБС ЮФУ не позднее 3 календарных дней до назначенного дня защиты.

V. ЗАЩИТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ БАКАЛАВРА

5.1 Выполненная обучающимся и проверенная научным руководителем выпускная квалификационная работа бакалавра представляется студентом на соответствующую кафедру в печатном и электронном виде.

5.2 ВКР представляется обучающимся на кафедру в целях проверки в системе «Антиплагиат», передачи научному руководителю для подготовки отзыва и рецензенту для подготовки рецензии не менее чем за 10 календарных дней до работы ГЭК.

5.3 Научный руководитель определяет степень самостоятельности выполненной квалификационной работы, в том числе путем использования программы «Антиплагиат ВУЗ». Текст ВКР проверяется в системе «Антиплагиат» на объем заимствований не позднее чем за 10 дней до начала работы ГЭК. Соответствующий отчет прикладывается к работе.

Минимальное пороговое значение оригинальности текста для ВКР бакалавров составляет 40% (п.3.1 Положения об использовании системы «Антиплагиат», утв. Приказом ЮФУ № 226-ОД от 3 июня 2015 г.).

5.4 Окончательно оформленная выпускная квалификационная работа бакалавра представляется на кафедру не менее чем за 10 календарных дней до назначенного срока вместе с письменным отзывом руководителя.

5.5 Научный руководитель готовит отзыв, в котором дает характеристику полноты и качества рассмотренных в работе вопросов, взаимодействия студента с руководителем и др. моментов, характеризующих процесс выполнения выпускной квалификационной работы бакалавра (Приложение 5). Отзыв руководителя ВКР представляется на кафедру не менее чем за 10 календарных дней до назначенного срока защиты.

5.6 Для проведения рецензирования ВКР бакалавра направляется заведующим кафедрой рецензенту, являющемуся работником кафедры, на которой выполнена ВКР. Рецензентом может быть назначено лицо, не являющееся сотрудником ЮФУ, но являющееся специалистом в области знаний, по которой выполнена данная работа.

Рецензент проводит анализ выпускной квалификационной работы и представляет на кафедру письменную рецензию на соответствующую работу с указанием ее предварительной оценки (Приложение 6) не менее чем за семь календарных дней до назначенного срока защиты.

5.7 Выпускник должен быть ознакомлен с отзывом и рецензией не позднее чем за

пять календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной работы.

5.8 Выпускная квалификационная работа, отзыв и рецензия передаются в государственную экзаменационную комиссию не позднее чем за 2 календарных дня до защиты выпускной квалификационной работы.

5.9 Защита ВКР является завершающим этапом ее выполнения. Защита выпускной квалификационной работы проводится на открытом заседании Государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей её состава. На заседание помимо студентов приглашаются их научные руководители и рецензенты.

5.10 В случаях, предусмотренных Порядком проведения государственного экзамена и выпускной квалификационной работы с применением дистанционного обучения, электронных образовательных технологий в ЮФУ, утвержденном Приказом ЮФУ № 255-ОД от 25 августа 2017 года, защита ВКР бакалавра может быть организована и проведена с использованием указанных технологий.

5.11 Процедура защиты выпускной квалификационной работы предусматривает следующие этапы:

5.11.1. Представление председателем Государственной экзаменационной комиссии студента, выпускная квалификационная работа которого вынесена на защиту, объявление темы работы.

5.11.2. Доклад студента с обоснованием целей, задач, изложением основных положений работы, формулированием наиболее значимых выводов и рекомендаций.

5.11.3. Ответы студента на вопросы членов экзаменационной комиссии и присутствующих.

5.11.4. Выступление рецензента. В случае его отсутствия рецензия оглашается одним из членов комиссии.

5.11.5. Ответ студента на замечания рецензента.

5.12 Обсуждение результатов защиты и выставление оценок проводится на закрытом заседании экзаменационной комиссии по завершении защиты всех работ, намеченных на данное заседание.

Результаты защиты работы экзаменационная комиссия оценивает по следующей шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Решение принимается простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.

Решение экзаменационной комиссии оформляется протоколом и объявляется в тот же день.

При выставлении оценки определяется уровень теоретической и практической подготовки студента, для чего принимаются во внимание:

- содержание и оформление работы;
- содержание доклада, наличие средств наглядности (презентация, раздаточный материал и т.п.) и их информативность;
- содержание ответов студента на вопросы;
- выводы, содержащиеся в рецензии, и мнение рецензента;

- отзыв научного руководителя о ходе работы обучающегося в период подготовки ВКР.

Оценка **«Отлично»** выставляется студенту, если:

- содержание работы носит творческий самостоятельный характер, имеет грамотно изложенную теоретическую основу, содержит анализ материалов правоприменительной практики, логичное, последовательное изложение текста с соответствующими выводами в авторских формулировках;
- оформление работы соответствует установленным требованиям;
- при защите ВКР студент показывает знание вопросов темы, свободно излагает и аргументирует выводы своей работы, легко отвечает на поставленные вопросы членов экзаменационной комиссии и поддерживает дискуссию;
- во время доклада студент использует качественно разработанные с точки зрения информативности наглядные средства (презентацию, таблицы, графики, схемы, раздаточный материал и т.п.);
- имеются положительный отзыв научного руководителя о ходе работы обучающегося в период подготовки ВКР и положительная рецензия, в которой текст работы получил высокую оценку рецензента;
- компетенции сформированы полностью на высоком уровне; готов к самостоятельной профессиональной деятельности.

Оценка **«Хорошо»** выставляется студенту, если:

- содержание работы носит преимущественно самостоятельный характер, имеет грамотно изложенную теоретическую основу, в ней представлены материалы правоприменительной практики, имеющие в основном иллюстративный характер, изложение текста носит последовательный характер и завершается логическими выводами, однако с недостаточным обоснованием;
- оформление работы в основном соответствует установленным требованиям (допустимы несущественные замечания);
- при защите ВКР студент показывает знание вопросов темы, излагает выводы своей работы, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы членов экзаменационной комиссии;
- во время доклада студент использует наглядные средства (презентацию, таблицы, графики, схемы, раздаточный материал и т.п.), которые недостаточно разработаны с точки зрения информативности;
- имеются положительный отзыв научного руководителя о ходе работы обучающегося в период подготовки ВКР и положительная рецензия, в которой текст работы получил высокую оценку рецензента;
- компетенции в основном сформированы, выпускник в целом готов к самостоятельной профессиональной деятельности.

Оценка **«Удовлетворительно»** выставляется студенту, если:

- содержание ВКР носит преимущественно самостоятельный характер, тема работы раскрыта поверхностно, теоретическая основа слабая, имеются единичные ссылки

на материалы правоприменительной практики, просматривается непоследовательность изложения текста, выводы недостаточно аргументированы;

- оформление работы в основном соответствует установленным требованиям (допустимы несущественные замечания);

- при защите ВКР студент проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного аргументированного ответа на заданные вопросы членов экзаменационной комиссии;

- имеется в целом положительная рецензия, в которой высказаны замечания по содержанию выпускной квалификационной работы.

- получен в целом положительный отзыв научного руководителя о ходе работы над ВКР;

- компетенции сформированы на базовом уровне.

Оценка **«Неудовлетворительно»** выставляется, если студент не ориентируется в теме работы, не дает аргументированных пояснений по содержанию работы, не отвечает на поставленные вопросы членов экзаменационной комиссии по существу, оригинальность текста работы менее 40% и (или) на работу получены отрицательная рецензия и (или) отрицательный отзыв научного руководителя. ГЭК делает вывод о несформированности компетенций, неготовности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

VI. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

6.1. Подача и рассмотрение апелляций по результатам публичной защиты ВКР бакалавра осуществляется в соответствии с требованиями, установленными Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утв. Приказом Минобрнауки № 636 от 29.06.2015 г. и Положением о проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утв. Приказом ЮФУ № 1168 от 21 июня 2018 г.

6.2. Хранение и списание ВКР бакалавра осуществляется в соответствии с действующими локальными нормативными актами ЮФУ.

Приложение 1
Заведующему кафедрой
(название кафедры)
ученое звание, ФИО

от кого
(указывается ФИО студента,
форма, курс и группа обучения,
контактный телефон)

З А Я В Л Е Н И Е (образец)

Прошу Вас закрепить меня за вашей кафедрой (наименование кафедры) для написания ВКР бакалавра по теме «_____».

Научным руководителем прошу назначить _____ (указываются ученая степень и звание, ФИО предполагаемого научного руководителя).

Подпись
дата

Приложение 2

Титульный лист (образец)

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Южный федеральный университет»

Юридический факультет
кафедра _____

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА
по направлению 40.03.01 – «Юриспруденция»

ТЕМА

Выполнена студентом
(курс, группа, форма обучения)
ФИО

Научный руководитель
должность, ученое звание и степень
ФИО

Ростов-на-Дону – 201_

Приложение 3
Требования к оформлению аннотации

В аннотации необходимо раскрыть актуальность темы выпускной квалификационной работы, цель и задачи исследования, а также его основные результаты. В завершении аннотации должен быть указан объем выпускной квалификационной работы.

Аннотация должна быть написана четко и кратко и не превышать 900 печатных знаков, т.е. занимать не более половины листа формата А 4.

1. Во введении обосновывается выбор темы, характеризуется её научное и практическое значение, формулируются цель и задачи работы.
2. В основной части студенту необходимо достаточно полно и логически грамотно раскрыть содержание темы, дать определения основных понятий, систематизировать имеющиеся точки зрения по изучаемому вопросу, сформулировать собственную точку зрения и сделать аргументированные выводы по каждой главе работы. Изложение должно быть профессионально точным и лаконичным, без усложненных грамматических конструкций и стилистических штампов. Нельзя допускать механического переписывания текста из учебной и научной литературы. Следует продемонстрировать умение мыслить, анализировать, сопоставлять, обобщать собранный теоретический и практический материал.
3. В заключении подводятся итоги выполненной работы, формулируются основные выводы, могут быть сформулированы предложения по оптимизации текущей правоприменительной практики.
4. Объем бакалаврской работы должен составлять 45-55 страниц печатного текста (шрифт – 14 Times New Roman, интервал – 1,5; поля: верхнее и нижнее – 2 см, левое – 3 см, правое – 1,5 см; сноски: размер шрифта – 10, интервал – одинарный) без учета списка использованной литературы и источников, а также приложений.
5. Список использованной литературы должен включать все изученные студентом и относящиеся к исследуемой проблеме нормативные правовые акты, научную, учебную и иную специальную литературу, материалы следственной, судебной, прокурорской практики и другие источники информации. Минимальное количество использованных обучающимся специальных источников должно составлять не менее 20.
6. Приложения к выпускной квалификационной работе могут содержать необходимые иллюстративные и иные материалы: таблицы, схемы, диаграммы, фотоснимки, анкеты, аналитические справки, копии документов.
7. При оформлении списка использованной литературы следует соблюдать определенные правила:
Структура списка использованной литературы: 1) нормативные правовые источники; 2) специальная литература; 3) судебная практика и иные материалы.
Нормативные правовые источники располагаются по юридической силе. Расположение внутри равных по юридической силе документов – по дате принятия, в обратной хронологии:
Конституция РФ; международные нормативные акты и международные договоры/соглашения; Федеральные конституционные законы; кодексы; Федеральные законы; Законы; Указы Президента; акты Правительства: а) постановления, б) рас-

поряжения; нормативные акты министерств и ведомств: а) постановления, б) приказы, в) распоряжения, г) письма; региональные нормативные акты (в том же порядке, как и российские).

Утратившие силу нормативные правовые акты располагаются в конце списка.

Постановления Пленума Верховного Суда РФ включаются в раздел судебной практики.

Специальная литература приводится в алфавитном порядке авторов и заглавий (если автор не указан); работы одного автора располагаются в алфавитном порядке заглавий. Издания на иностранных языках размещаются в конце списка после русскоязычных источников в порядке латинского алфавита.

Основными элементами описания литературного источника являются: ФИО автора (авторов / редактора); наименование произведения (название книги); наименование издательства; год издания; количество страниц в издании.

Пример:

Иванов И.И. Название книги. – Город: Название издательства, год издания. – 552 с.

Если в списке литературы указываются учебные пособия, учебники и прочие виды специальной литературы, общие правила оформления необходимо дополнить элементом обозначения типа издания. Для этого в указанные выше правила оформления книг, сразу после наименования издания ставится двоеточие и пишется тип издания.

Пример:

Иванов И.И. Название книги: учебное пособие. – Город: Название издательства, год издания. – 552 с.

Для оформления учебника или учебного пособия, изданного под редакцией одного (или нескольких) автора, сначала нужно написать наименование издания, далее поставить двоеточие и указать тип издания (учебник / учеб. пособие), далее «слеш» и фраза «под ред.». После этого указываются сначала инициалы, а затем фамилия редактора. Дальше следует стандартный порядок оформления, приведённый выше.

Пример:

Название книги: учебное пособие/ под ред. И.И. Иванова. – Город: Название издательства, год издания. – 552 с.

Для **многотомных книг** необходимо указывать номер тома, который был использован в работе. Для этого сразу после названия издания делается приписка «Т.1.», где 1 – это номер тома.

Пример:

Уголовное право РФ. Т.1. Часть Общая: учебник для бакалавров/ под ред. И.И. Иванова. – Город: Название издательства, год издания. – 552 с.

При описании статьи из сборника необходимо указать не только название статьи, но и название самого сборника.

Пример:

Иванов И.И. Название статьи // Название сборника: сб. трудов (или материалов) науч.-практич. конф. - Город: Название издательства, год издания. Вып. 3 (если имеется). С. 158–161.

Если речь идет о научной статье, то в целом сохраняются основные элементы описания литературного источника: вначале указываются автор статьи и ее название, затем, за двумя косыми чертами указывают название журнала, в котором она опубликована, год, номер, страницы, на которых помещена статья.

Пример:

Иванов И.И. Название статьи // Государство и право. 2014. N 1. С.39-51.

В разделе «Судебная практика» указываются постановления и определения Конституционного Суда РФ, постановления Пленума Верховного Суда РФ, обзоры и обобщения судебной практики высших судебных инстанций, нижестоящих судов, постановления суда первой инстанции по конкретным делам.

При описании электронных ресурсов сохраняются требования указания авторства и названия произведений, но при этом обязательно необходимо обозначать режим доступа и дату обращения (например: URL: <http://www.gilpravo.ru> (дата обращения: 20.08.2014)).

8. Оформление цитат и ссылок подчиняется определенным правилам.

В тексте названия книг даются в кавычках, указывая на автора произведения, вначале идут инициалы, а затем фамилия, а в ссылке наоборот: сначала фамилия, затем инициалы автора, название работы употребляется без кавычек.

Цитируемые внутри авторского текста какие-либо положения обязательно должны заключаться в кавычки. Если цитата полностью воспроизводит предложение цитируемого текста, она начинается с прописной буквы. Если цитата включена на правах части в предложение авторского текста, она пишется со строчной буква. Если в цитату вошла только часть предложения цитируемого источника, то либо после кавычки ставится многоточие и цитата начинается с маленькой буквы, либо цитата начинается с большой буквы и заканчивается многоточием.

Цитирование того или иного источника предполагает наличие ссылки на него. При этом в тексте работы при упоминании какого-либо автора надо указать сначала его инициалы, фамилию, затем арабской цифрой без скобки указывается порядковый номер сноски, который размещают выше текста строки. От основного текста сноски отделяется сплошной короткой чертой. Нумерация ссылок осуществляется в последовательном порядке в пределах каждой страницы. На каждой следующей странице нумерацию ссылок начинают с первой.

Если текст цитируется не по первоисточнику, а по другому изданию или иному документу, то ссылку следует начинать так: «Цит. по:» либо «Цит. по кн.:» или «Цит. по ст.:».

Если невозможен плавный логический переход к ссылке от текста, к которому она относится, то пользуются начальными словами «См.», «См. об этом». Когда надо подчеркнуть, что источник, на который дается ссылка, - лишь один из многих, где подтверждается или высказывается, или иллюстрируется положение основного текста, то в таких случаях пишут: «См., например,», «См., в частности,». Когда нужно показать, что ссылка представляет дополнительную литературу, указывают «См. также:».

Полное описание источника дается только при первой сноске. При повторных ссылках вместо заглавия пишут «Указ. соч.». Если несколько ссылок на один и тот же источник размещается на одной странице, то в сносках пишут «Там же» и номер страницы, на которую дается ссылка.

Номенклатура сноски соответствует тем же правилам, которые установлены для соответствующего вида источника в списке литературы. При этом обязательным в сноске является указание на страницу цитируемого источника.

Например: В своей работе А.Р. Хачак подчеркивает, что «...» (текст)¹ или: По мнению Т.Ш. Шарипова²,

¹ Хачак Р.А. Основания назначения конфискации имущества // Российский следователь. - 2009. № 9. С. 16.

² Шарипов Т.Ш. Институт условного неприменения наказания в уголовном праве: проблемы теории, законодательства и практики. – М.: Проспект, 2008. С. 115.

Отзыв (шаблон)

научного руководителя о работе студента (ФИО) в период подготовки выпускной квалификационной работе бакалавра по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»

В отзыве научного руководителя должны найти отражение вопросы, отражающие характер взаимодействия с научным руководителем в процессе выполнения ВКР, своевременность представления работы и ее отдельных частей, связанные с оценкой умения студента пользоваться рациональными приемами поиска, отбора и систематизации информации, способности работать с нормативными актами, базами данных, теоретической, специальной и справочной литературой; творческим подходом к раскрытию темы, наличием/отсутствием самостоятельных выводов, их соответствием поставленным целям и задачам.

Научный руководитель указывает в отзыве наличие публикаций по теме ВКР и (или) участия студента в конференциях.

Отзыв завершается итоговым выводом научного руководителя о работе студента в период подготовки ВКР, а также качестве ее текста и возможности представления работы к защите.

(подпись руководителя)

« ___ » _____ 201_ г.

РЕЦЕНЗИЯ (шаблон)

на выпускную квалификационную работу бакалавра студента (ФИО)

тема: _____

В рецензии должны найти отражение следующие вопросы:

1. Актуальность и значимость темы исследования; оценка целей и задач работы; плана и структуры работы;
2. Оценка содержания ВКР и логики изложения материала;
3. Оценка нормативной, теоретической и эмпирической базы работы;
4. Положительные стороны работы;
5. Отрицательные стороны работы;
6. Оценка степени самостоятельности представленного текста ВКР;
7. Мнение рецензента об оценке письменного текста ВКР (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно)

Заключительная фраза: Представленная ВКР бакалавра (тема, ФИО автора) по структуре, объему и содержанию соответствует/не соответствует предъявляемым требованиям и заслуживает оценки «_____».
(отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно)

(подпись рецензента, должность ФИО)

«___» _____ 201_ г.