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1. **Цель, задачи, объем и виды государственной итоговой аттестации**

В соответствии с Федеральным законом РФ от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» государственная итоговая аттестация выпускников является обязательной. Государственная итоговая аттестация как завершающий этап в подготовке выпускников представляет собой форму оценки степени и уровня освоения обучающимися соответствующей образовательной программы.

***Целью*** государственной итоговой аттестации (далее ГИА) является определение соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы требованиям Образовательного стандарта ЮФУ по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция (принят на Ученом совете ЮФУ 28 мая 2021 г., протокол №5), утвержденного приказом ЮФУ от «4» июня 2021 г. № 115-ОД, и установление уровня его готовности к самостоятельной профессиональной деятельности.

***Задачи*** государственной итоговой аттестации:

1. проверка уровня сформированности компетенций, определенных образовательным стандартом и образовательной программой;
2. принятие решения о присвоении квалификации по результатам ГИА и выдаче документа об образовании;
3. разработка рекомендаций, направленных на совершенствование подготовки обучающихся по образовательной программе,

а также оценка юридического мышления выпускника, его правосознания, общей и правовой культуры.

В ходе государственной итоговой аттестации выпускник должен продемонстрировать:

* готовность к решению задач профессиональной деятельности следующих типов: правоприменительный; экспертно-аналитический; консультационный; организационно-управленческий; научно-исследовательскийдеятельности;
* знание действующего законодательства и актуальной правоприменительной практики;
* умение толковать и применять правовые нормы,
* умение формулировать и обосновывать свою точку зрения по правовой проблематике, владение профессиональной юридической терминологией и навыками аргументации;
* умение и навыки правильной оценки и квалификации релевантных фактов и обстоятельств, способностью правильно и юридически грамотно отражать их результаты;
* владение навыками по сбору, обработке и анализу теоретического, практического материала и правоприменительной практики;
* - владение культурой мышления, способностью в письменной и устной речи правильно и юридически грамотно отражать его результаты.

***Объем*** государственной итоговой аттестации: 6 зачетных единиц.

***Виды*** государственной итоговой аттестации:

- подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы.

Выпускная квалификационная работа магистра представляет собой письменную квалификационную работу, содержащую предложения по решению либо результаты самостоятельного анализа актуальной проблемы в соответствующей предметной области и демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

Задачами написания и защиты ВКР магистра являются: систематизация, закрепление и расширение теоретических знаний и практических умений и навыков в рамках конкретной направленности магистерской подготовки; подтверждение готовности выпускника решать профессиональные задачи в области правоприменительной; правоохранительной; экспертно-аналитической; консультационной; организационно-управленческой; научно-исследовательской деятельности; завершение формирования аналитических компетенций по поиску необходимой информации, ее источников, систематизации полученных результатов и формулирования самостоятельных выводов; приобретение опыта публичной защиты своих взглядов, отстаивания и убедительного аргументирования собственной позиции.

Государственная итоговая аттестация может быть осуществлена с применением ДОТ в соответствии с требованиями федеральных и локальных нормативных актов.

1. **Перечень компетенций.**

В рамках государственной итоговой аттестации оценивается уровень сформированности следующих компетенций:

|  |  |
| --- | --- |
| **Наименование**  **категории (группы)**  **компетенций** | **Код и наименование компетенции**  **выпускника** |
| **Системное и**  **критическое**  **мышление** | **УК-1.** Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий |
| **Разработка и**  **реализацияпроектов** | **УК-2.** Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла |
| **Командная**  **работа и лидерство** | **УК-3.** Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели |
| **Коммуникация** | **УК-4.** Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном (ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия |
| **Межкультурное**  **взаимодействие** | **УК-5.** Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия |
| **Самоорганизация и саморазвитие**  **(в том числе здоровьесбережение)** | **УК-6.** Способен определять и реализовать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершения на основе самооценки |
| **Юридический анализ** | **ОПК-1** Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения |
| **Юридическая**  **экспертиза** | **ОПК-2** Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов |
| **Толкование**  **права** | **ОПК-3.** Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе, в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм права |
| **Юридическая**  **аргументация** | **ОПК-4** Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе, в состязательных процессах |
| **Юридическое**  **письмо** | **ОПК-5** Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов |
| **Профессиональная**  **этика** | **ОПК-6** Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе, принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений |
| **Информационные**  **технологии** | **ОПК-7.** Способен применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности |
| **Осуществление правоприменения в соответствии с действующимзаконодательством** | **ПК-2.** Способность обобщать, анализировать и давать оценку правоприменительной практике в различных сферах профессиональной деятельности, в том числе осуществлять мониторинг правоприменения |
| **Обеспечение законности, правопорядка,**  **безопасности личности, общества и государства** | **ПК-3.** Способность руководить деятельностью по обеспечению безопасности, законности и правопорядка, и (или) координировать ее |
| **Правовая экспертиза нормативных актов и юридических документов, подготовка аналитических заключений** | **ПК-4.** Способность по запросам органов публичной власти, организаций, учреждений и частных лиц осуществлять правовую экспертизу |
| **Консультирование по правовым вопросам и оказание правовой помощи физическим и юридическим лицам** | **ПК-5.** Способность организовывать и обеспечивать консультирование по вопросам права |
| **Осуществление организационно-управленческой деятельности, принятие управленческих решений** | **ПК-6.** Способность обеспечивать административно-правовое  сопровождение различных видов профессиональной деятельности и принимать самостоятельные управленческие решения |
| **Проведение научных исследований в области права** | **ПК-7.** Способен квалифицированно проводить научные исследования в области права |

1. **Фонд оценочных средств и методические материалы:**

Тематика выпускных квалификационных работ, в том числе с реальными прикладными, научными задачами, которые предстоит решать в процессе профессиональной деятельности выпускника; требования к выпускной квалификационной работе по объему, структуре, оформлению, представлению, порядку их выполнения и др.; рекомендации по подготовке и защите выпускной квалификационной работы. Процедура защиты. Критерии оценки выпускных квалификационных работ.

**Тематика ВКР (магистерских диссертаций) по программе**

**«Гражданское право, семейное право: теория и практика»[[1]](#footnote-1)**

**Тематика выпускных квалификационных работ**

1. Категория обхода закона в гражданском праве
2. Алиментные обязательства в семейном праве
3. Переселение граждан РФ из аварийного жилищного фонда: правовое регулирование и проблемы
4. Договор морской перевозки груза
5. Споры, вытекающие из семейных правоотношений
6. Понятие и основания лишения родительских прав
7. Правовая природа брачного договора
8. Договорный режим имущества супругов
9. Семейно-правовые формирования брачного договора
10. Гражданско-правовое регулирование ответственности за вред, причиненный государственными органами и их должностными лицами
11. Наследование жилых помещений: теория и судебная практика
12. Услуги как объекты гражданских прав
13. Правовой режим сложных вещей в гражданском праве
14. Недействительные и незаключённые договоры
15. Средства индивидуализации и их использование в коммерческом обороте
16. Право общей совместной собственности супругов
17. Правовой режим недвижимости как объекта гражданских прав
18. Проблема компенсации морального вреда по гражданскому праву РФ
19. Государственно-правовое регулирование лизинговой деятельности в России
20. Институт преддоговорной ответственности в России и зарубежных странах: проблемы теории и практики
21. Правовой режим имущества, находящийся в общей долевой собственности по гражданскому праву РФ
22. О современных проблемах авторского права в РФ
23. Организация проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах: правовое регулирование и проблемы
24. Правовой режим электронного документооборота в гражданском праве, правовое регулирование и использование электронной подписи при совершении сделок
25. Правовое регулирование отношений эскроу в договорах, связанных со строительством объектов недвижимости: сравнительно-правовое исследование
26. Правовое регулирование банкротства физических лиц Российской Федерации
27. Категория обхода закона в гражданском праве
28. Алиментные обязательства в семейном праве
29. Переселение граждан РФ из аварийного жилищного фонда: правовое регулирование и проблемы
30. Категория обхода закона в гражданском праве.
31. Проблемы гражданско-правовой ответственности за злоупотребление правом.
32. Проблемы правового регулирования залоговых отношений.
33. Гражданско-правовая природа компенсации как меры гражданско-правовой ответственности за нарушение исключительных прав.
34. Злоупотребление правом: доктрина и судебная практика.

Требования к оформлению выпускной квалификационной работы магистра и её защите содержатся в Положении о ВКР магистра, утвержденном Ученым советом юридического факультета 24 декабря 2015 г., протокол № 4 (http://urfak.sfedu.ru/).

Магистрант имеет право уточнения темы ВКР как из числа утвержденных Ученым Советом, а также имеет право по согласованию с научным руководителем предложить свою тему с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки.

**Требования к структуре и оформлению ВКРМ:**

*Введение* содержит в сжатой форме все основные положения магистерской диссертации. Объем введения – не более 5-6 страниц. Введение должно содержать:

1. Актуальность темы ВКРМ.
2. Обоснование цели работы и её задач.
3. Объект и предмет исследования.
4. Перечисление методов научного исследования, примененных в работе.
5. Описание теоретической, нормативной и эмпирической баз исследования.
6. Обоснование структуры работы;
7. Апробация результатов исследования

Актуальностьтемы ВКРМ должна быть обоснована наличием нормативных и/или правоприменительных проблем, которые будут впоследствии раскрыты в работе; данными судебной и иной правоприменительной практики и статистики; наличием дискуссий по соответствующим проблемам в специальной научной литературе. По объему актуальность должна быть раскрыта на 1-2 листах.

Обоснование цели работы и её задач. Целью написания ВКРМ является предложения по решению той или иной актуальной теоретической и(или) практической проблемы по направлению подготовки магистранта.

Задачи следует рассматривать как средства достижения поставленной цели ВКРМ. Задачи раскрываются на основании плана (содержания) работы.

Методы научного исследования, применяемые в работе, имеют открытый перечень. Как правило, рекомендуется использовать формально-логический юридический анализ, исторический метод, метод сравнительно-правового исследования, частные методы анализа эмпирических данных.

Объект и предмет ис­следования.Объект исследования — это правоотношения, складывающиеся в соответствующей отдельной области, областях права. Предмет исследования – это законодательное регулирование, правоприменительная практика и теоретические исследования соответствующих правоотношений, а а ткже данные судебной статистики, изученные документы и судебные акты и т.д.

Теоретическая база исследования. В данной части введения указывается степень научной разработанности исследуемых проблем.Необходимо перечислить основных ученых, занимавшихся данной проблемой в различных ракурсах (не более 15 фамилий).

Нормативная база исследования. Необходимо перечислить основные нормативные правовые акты, использованные в работе.

Эмпирическую базу исследования составляют Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, данные судебной и иной правоприменительной практики, статистики.

Во введении желательно показать апробацию результатов исследования. Формами апробации научных результатов являются выступление на конференциях, подготовка методических рекомендаций, выступления на методологическом семинаре, проведение занятий в ходе педагогической практики и др.

Также возможно во введении к работе необходимо кратко описать ее структуру и ло­гику изложения.

*Основную часть*ВКРМсоставляют три-четыре главы, в свою очередь разбитые на параграфы. Каждая глава должна освещать самостоятельный вопрос поставленной проблемы, параграф – отдельную часть этого вопроса. При написании основных глав следует обратить внимание на сохранение логической связи между разделами и последовательность перехода от одной части к другой.

Как правило, первая глава посвящается исследованию исторического аспекта становления и развития того или иного института; понятийному аппарату и анализу различных позиций теоретиков-юристов; международному законодательству, а также анализу действующего отечественного законодательства в системном аспекте, рассмотрению регулирования общих и смежных институтов.

Вторая глава, непосредственно посвящена анализу действующего правового регулирования рассматриваемого института, практики применения соответствующего законодательства.

Третья глава, в зависимости от объема исследования может продолжать анализ проблем законодательства и практики его применения в отношении исследуемых институтов. В ней могут также содержаться предложения, сформулированные по результатам исследования.

Основная часть определяет умение студента качественно, всесторонне, убедительно и без механических повторений известных положений раскрыть основные проблемы исследуемой темы; четко обобщать материал судебной практики, способность доказательно и кратко излагать свою позицию по любому изученному вопросу.

Цитирование, как нормативных, так и теоретических источников, не должно быть чрезмерным. Цитаты объемом больше, чем пол страницы не допускаются. Цитаты могут быть приведены как в прямом изложении автора, так и в изложении студента, но и в том и в другом случае с обязательной ссылкой (сноской) на автора.

Желательно, чтобы каждая глава работы заканчивалась краткими выводами. Причем выводы предыдущего раздела должны подводить к содержанию последующего для обеспечения единства всей работы.

Основная частьработы по объему должна составлять примерно 70% всего текста и согласовываться в своей структуре с планом ВКРМ. Требованиями к основной части являются доказа­тельность, последовательность, отсутствие в ней лишнего, необяза­тельного и загромождающего текст материала.

*Заключение*занимает по объему обычно 3-4 страницы текста.  В заключении излагаются выводы, сделанные по результатам всей работы, а также предложения по решению проблем, поставленных в диссертации. Заключение не должно содержать пересказа содержания работы, а должно в завершенной и логически безупречной форме представлять только итоговые результаты исследования в соответствии с целями и задачами, по­ставленными во введении. Кроме того, в заключении возможно оценить открывающуюся на основе результатов работы перспективу дальнейших исследований по данной теме, очертить встающие в этой связи новые задачи.

*Список литературы* – это перечень нормативных и литературных источников, использованных выпускником в ходе работы над темой. Количество специальных источников не должно быть менее 50. Источники, включенные в список, не­обходимо отразить в тексте ВКРМ и оформить соответствующие сноски. Допускается указание в списке литературы не более 10 процентов источников, ссылки на которые в тексте работы не содержатся.

Список литературы включает в себя следующие разделы:

1. Нормативные правовые акты
2. Специальная литература
   1. Учебники, учебные пособия
   2. Монографии и статьи
   3. Диссертации и авторефераты диссертаций
3. Судебная практика и иные источники

*Приложения* к выпускной квалификационной работе могут содержать необходимые иллюстративные и иные материалы: таблицы, схемы, диаграммы, фотоснимки, анкеты, аналитические справки, копии документов.

Текст выполненной ВКРМ и результаты ее публичной защиты должны свидетельствовать о сформированности универсальных, общепрофессиональных, профессиональных и при наличии специальных профессиональных компетенций выпускника магистратуры по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, в том числе имеющих определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников и позволяющих оценить уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

В результате подготовки, написания и защиты ВКРМ выпускник должен

**Знать:**

- основные источники соответствующей отрасли права;

- источники (нормативные и научные) по теме исследования в необходимом и достаточном объеме;

- судебную и иную правоприменительную практику по теме исследования;

- основные проблемы законодательного регулирования и правоприменения в соответствующей области.

**Уметь:**

- формулировать и решать задачи, возникающие в ходе научно- исследовательской деятельности и требующие углубленных профессиональных знаний;

- выбирать необходимые методы исследования, модифицировать существующие и разрабатывать новые методы исходя из задач конкретного исследования;

- обобщать, систематизировать и осмысливать теоретический и эмпирический материал;

- системно, последовательно и логично излагать свои мысли;

- обосновывать и аргументировать выводы и предложения;

- конструктивно и корректно критиковать;

- вести библиографическую работу с привлечением современных информационных технологий;

- представить итоги проведенного исследования в виде письменной работы, оформленной в соответствии с имеющимися требованиями, с привлечением современных средств редактирования и печати.

**Владеть:**

- навыками академического юридического письма;

- навыками подготовки написания и оформления выпускных квалификационных работ;

- навыками использования современных справочно-правовых систем и интернет ресурсов;

- основами ораторского искусства и презентации результатов проведенной работы.

Структурно ВКРМ состоит из:

1. Титульного листа;
2. Аннотации на русском и английском языках;
3. Листа «Содержание»;
4. Введения;
5. Основной части, состоящей из глав. При этом не менее двух глав должны состоять из параграфов;
6. Заключения;
7. Списка использованной литературы, нормативных и иных источников;
8. Приложений (при необходимости).

*Объем* ВКРМ должен составлять 70-90 страниц печатного текста (шрифт – 14 Times New Roman, интервал – 1,5; поля: верхнее и нижнее – 2 см, левое – 3 см, правое – 1,5 см; сноски: размер шрифта – 10, интервал – одинарный) без учета списка использованной литературы и источников, а также приложений.

**Процедура защиты.**Защита ВКРМ представляет собой доклад студента с обоснованием целей, задач, изложением основных положений работы, формулированием авторских выводов и рекомендаций. Доклад должен сопровождаться презентацией.

По результатам доклада в ходе дискуссии магистрант отвечает на вопросы членов Государственной экзаменационной комиссии и присутствующих. Очередность вопросов устанавливает Председатель ГЭК. Затем следует выступление рецензента, после чего слово предоставляется магистранту для ответа на замечания и вопросы рецензента.

Обсуждение результатов защиты и выставление оценок проводится на закрытом заседании Государственной экзаменационной комиссии по завершении защиты всех работ, намеченных на данное заседание.

Результаты защиты ВКР Государственная экзаменационная комиссия оценивает по четырехбальной шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Решение принимается простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель ГЭК обладает правом решающего голоса.

Решение Государственной экзаменационной комиссии оформляется протоколом и объявляется в тот же день.

При выставлении оценки определяется уровень теоретической и практической подготовки студента, уровень сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, степень подготовленности к самостоятельной профессиональной деятельности, для чего принимаются во внимание:

- актуальность, теоретическая и практическая значимость и сложность темы ВКР;

- наличие исследовательской проблемы в работе;

- оригинальность, содержательность и аргументированность авторских выводов;

- объем и глубина проведенного исследования;

- степень самостоятельности представленного к защите текста ВКРМ;

- мнение научного руководителя, выраженное в отзыве, о характере взаимодействия с магистрантом в период подготовки ВКРМ и качестве подготовленного текста работы;

- позиция рецензента о соответствии работы предъявляемым требованиям и о рекомендуемой оценке;

- наличие/отсутствие публикаций по теме ВКР и других форм апробации ее выводов (выступление на конференциях, подготовка методических рекомендаций, выступление на методологическом семинаре, проведение занятий в ходе педагогической практики и др.);

- содержание доклада, наличие наглядных средств (презентация, раздаточный материал и т.п.) и их информативность;

- содержание (правильность и полнота) ответов студента на вопросы, заданные в ходе дискуссии во время защиты ВКР.

Оценка **«Отлично»** выставляется, если:

- в работе поставлена и в полной мере исследована актуальная теоретическая и (или) практическая проблема по направленности программы;

- содержание работы имеет творческий самостоятельный характер;

- автор в полной мере использовал нормативные и теоретические источники по теме;

- автор продемонстрировал навыки аналитической работы и работы с эмпирическими данными;

- оформление работы соответствует установленным требованиям;

- результаты работы имеют высокую степень апробации;

- при защите ВКР магистрант демонстрирует глубокое знание вопросов темы, свободно излагает основные положения своей работы, правильно отвечает на поставленные вопросы членов Государственной экзаменационной комиссии, свободно поддерживает дискуссию, умеет аргументированно отстаивать собственную позицию;

- во время защиты магистрант демонстрирует высокую степень владения профессиональным языком юриста и культуру публичной дискуссии;

- во время доклада магистрант использует качественно разработанные с точки зрения информативности наглядные средства (презентацию, таблицы, графики, схемы, раздаточный материал и т.п.);

- имеется положительный отзыв научного руководителя о работе обучающегося в период подготовки ВКР;

- имеется положительная рецензия, в которой текст работы получил высокую оценку рецензента;

- компетенции сформированы полностью на высоком уровне; готов к самостоятельной профессиональной деятельности.

Оценка **«Хорошо»** выставляется магистранту, если:

- в работе поставлена и с высокой степенью полноты исследована актуальная теоретическая и (или) практическая проблема по направленности программы;

- содержание работы имеет преимущественно творческий самостоятельный характер;

- автор в должной мере использовал нормативные и теоретические источники по теме;

- автор продемонстрировал навыки аналитической работы, а также работы с эмпирическими данными;

- оформление работы соответствует установленным требованиям;

- при защите ВКР магистрант демонстрирует знание вопросов темы, в состоянии грамотно аргументировать выводы своей работы, в основном правильно отвечает на поставленные вопросы членов Государственной экзаменационной комиссии;

- во время доклада магистрант использует наглядные средства (презентацию, таблицы, графики, схемы, раздаточный материал и т.п.);

- имеется положительный отзыв научного руководителя о работе обучающегося в период подготовки ВКР;

- имеется положительная рецензия;

- компетенции в основном сформированы, выпускник в целом готов к самостоятельной профессиональной деятельности.

Оценка **«Удовлетворительно»** выставляется студенту, если:

- в работе предпринята попытка поставить и решить актуальную теоретическую и (или) практическую проблема по направленности программы;

- содержание работы имеет преимущественно творческий самостоятельный характер;

- автор использовал ключевые нормативные и теоретические источники по теме;

- оформление работы в целом соответствует установленным требованиям;

- при защите ВКР магистрант демонстрирует базовое знание вопросов темы, в состоянии изложить выводы своей работы, в основном правильно отвечает на поставленные вопросы членов Государственной экзаменационной комиссии, может допускать отдельные ошибки;

- имеется положительный отзыв научного руководителя о работе обучающегося в период подготовки ВКР;

- имеется в целом положительная рецензия.

- компетенции сформированы на базовом уровне.

Оценка **«Неудовлетворительно»** выставляется, если студент не ориентируется в теме работы, не дает аргументированных пояснений по содержанию работы, не отвечает на поставленные вопросы членов Государственной экзаменационной комиссии по существу, на работу получены отрицательная рецензия и (или) отрицательный отзыв научного руководителя. ГЭК делает вывод о несформированности компетенций, неготовности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

При выставлении оценки определяется уровень теоретической и практической подготовки студента, уровень сформированности универсальных, общепрофессиональных, профессиональных и специальных профессиональных компетенций, степень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности, для чего принимаются во внимание: актуальность, теоретическая и практическая значимость темы ВКР; оригинальность, содержательность и аргументированность авторских выводов; объем и глубина проведенного исследования; степень самостоятельности представленного к защите текста ВКРм; мнение научного руководителя о работе студента в период подготовки ВКР; мнение и оценка внешнего рецензента; наличие/отсутствие публикаций по теме работы и другие формы апробации ее выводов (выступления на конференциях, подготовка методических рекомендаций, выступления на методологическом семинаре и др.); содержание доклада, наличие средств наглядности (презентация, раздаточный материал и т.п.) и их информативность; содержание (правильность и полнота) ответов студента на вопросы, заданные в ходе дискуссии во время защиты ВКРм.

Решение принимается простым большинством голосов членов Государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса. Решение Государственной экзаменационной комиссии оформляется протоколом и объявляется в тот же день.

Успешное прохождение государственной аттестации является основанием для выдачи обучающемуся документа о высшем образовании и о квалификации образца, установленного Министерством науки и высшего образования РФ.

Защита ВКР магистров может проводиться с применением ДОТ в режиме онлайн.

Подача и рассмотрение апелляций по результатам публичной защиты ВКРМ осуществляется в соответствии с требованиями, установленными Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утв. Приказом Минобрнауки № 636 от 29.06.2015 г. и Положением о проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утв. Приказом ЮФУ №158-ОД от 29 июля 2021 г. Хранение и списание ВКРм, а также отзывов и рецензий на них осуществляется в соответствии с действующими локальными нормативными актами ЮФУ.

Требования к структуре и оформлению выпускной квалификационной работы магистра и её защите содержатся в Положении о ВКР магистра, утвержденном Ученым советом юридического факультета 26 мая 2022 г., протокол № 13 (<https://urfak.sfedu.ru/sites/default/files/u29/vkrm_2022_compressed.pdf> ).

1. *Согласована с Президентом Нотариальной палаты РО, к.с.н. Н.Ю. Поповой; с Президентом АП РО Г.С. Джелауховым* [↑](#footnote-ref-1)